

КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою КПУ
26.06.2019 р. протокол № 10



Ректор КПУ

Віктор ОГАРЕНКО

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
В КЛАСИЧНОМУ ПРИВАТНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

(із змінами, внесеними згідно з протоколом Вченої ради КПУ
№10 від 29.06.2022 р.)

Запоріжжя, 2019

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) розроблено з метою утвердження та запровадження системи академічної доброчесності в Класичному приватному університеті (далі – КПУ), закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування здобувачів вищої освіти, педагогічних та науково–педагогічних працівників, а також інших осіб, які навчаються чи працюють в КПУ.

1.2 Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту КПУ, Положення про організацію освітнього процесу КПУ, Правил внутрішнього розпорядку КПУ, Колективного договору та інших нормативно-правових актів, нормативних (локальних) актів КПУ та на виконання основних завдань діяльності колективу КПУ.

1.3 Університет створює середовище, яке сприяє навчанню і роботі, обміну знаннями, впровадженню інновацій, інтелектуальному розвитку здобувачів вищої освіти та працівників, підтриманню особливої академічної культури взаємовідносин. Кожен член колективу, дотримуючись норм цього Положення, робить неоцінний внесок у розвиток Університету, зміцнення його ділової репутації. Положення є переліком настанов і цінностей, дотримання яких представниками спільноти Класичного приватного університету – є обов’язковим як на території університету, так і поза його межами.

1.4 У цьому Положенні поняття і терміни вживаються в наступному значенні:

1.4.1 *автор* – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

1.4.2 *академічна відповідальність* – відповідальність перед академічною спільнотою за порушення її етичних норм;

1.4.3 *академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

1.4.4 *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

1.4.5 *здобувачі освіти* – студенти, слухачі, стажисти, докторанти, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти в КПУ;

1.4.6 *корупція* – використання родинних або службових зв’язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі;

1.4.7 *освітня діяльність* – діяльність КПУ, що провадиться з метою забезпечення здобуття вищої, післядипломної освіти і задоволення інших

освітніх потреб здобувачів вищої освіти та інших осіб;

1.4.8 освітній процес – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей;

1.4.9 особа з особливими освітніми потребами – особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту;

1.4.10 плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

1.4.11 самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

1.4.12 списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

1.4.13 твір – інформація, як результат інтелектуальної (в тому числі наукової) творчої діяльності автора або колективу авторів, представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо) або в усній формі (виступи, лекції, промови та інші усні твори);

1.4.14 унікальність твору – це виражене у відсотках, співвідношення частини твору, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору;

1.4.15 учасники освітньо-наукового процесу – це здобувачі освіти, педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, батьки здобувачів освіти; фізичні особи, які провадять освітньо-наукову діяльність; інші особи, передбачені спеціальними законами та залучені до освітньо-наукового процесу у порядку, що встановлюється Університетом;

1.4.16 цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Загальними моральними принципами, якими мають керуватися члени академічної спільноти є:

Законність – у своїй діяльності члени академічної спільноти мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших.

Чесність — систематичне уникнення шахрайства, обману, крадіжок та будь-якої безчесної поведінки.

Правда — необмежене прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань та їх вдосконалення (збагачення).

Прозорість — доступність та відкритість інформації, правил, планів, процесів та дій, які передбачають, що працівники університету зобов'язані діяти відкрито, передбачувано та зрозуміло задля просування власної підзвітності та залучення учасників освітнього процесу КПУ.

Повага до інших — повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітнього процесу КПУ.

Довіра — усі учасники освітнього процесу КПУ мають впевненість в чесності та порядності один одного та можуть покластись один на одного.

Підзвітність — учасники освітнього процесу КПУ належним чином використовують делеговані їм повноваження.

Справедливість — неупереджене, однакове ставлення до усіх учасників освітнього процесу КПУ, позбавлене дискримінації та нечесності.

Рівність та соціальна справедливість — рівний доступ до освіти незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності.

Демократичне управління — управління системою вищої освіти та академією базується на залученні усіх відповідних учасників освітнього процесу та етичному виконанні своїх повноважень керівництвом на різних ланках.

Якісна освіта — усі учасники віддані ідеї досягнення найвищої можливої якості освіти.

Самовдосконалення та вдосконалення системи — учасники освітнього процесу в КПУ визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток.

Партнерство – зорієнтованість на співпрацю та партнерську взаємодію з метою підвищення якості навчальних та дослідницьких результатів, протистояння будь-яким формам дискримінації, ганебним учинкам, негативному впливу інших осіб.

2.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми

потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.4. *Порушеннями академічної доброчесності вважається:*

2.4.1. *академічний плагіат* - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2.4.2. *самоплагіат* - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

2.4.3. *фабрикація* - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2.4.4. *фальсифікація* - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

2.4.5. *списування* - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

2.4.6. *обман* - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

2.4.7. *хабарництво* - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

2.4.8. *необ'єктивне оцінювання* - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

2.4.9. *академічне шахрайство:*

- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, телефони, мікронавушники, засоби мобільного зв'язку тощо);

- проходження процедури контролю знань підставними особами;

- придбання або отримання виконаних на замовлення академічних текстів та представлення їх як власних розробок;

- підробка підписів в офіційних документах;

- посилення на джерела, які не використовувались в роботі;

- здавання робіт різними особами з однаковим змістом.

3. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В КПУ

3.1 Академічна доброчесність в КПУ забезпечується:

- діяльністю Комісії з академічної доброчесності в КПУ, персональний склад якої затверджується Наказом ректора;
- функціонуванням системи запобігання та виявлення академічного плагіату в КПУ;
- посиленням заходів щодо протидії списування здобувачами вищої освіти під час виконання різних типів завдань;
- протидією будь-яким проявам неправомірної вигоди;
- публікацією на офіційному веб-сайті КПУ про заходи боротьби з корупцією;
- проведенням тренінгів, семінарів, лекцій, факультативів: «Академічне письмо», «Система функціонування та реалізації принципів академічної доброчесності» тощо;
- формування умов для розвитку взаємної довіри та партнерства між всіма членами академічної спільноти.

3.2 Кожен учасник освітнього процесу в КПУ несе персональну відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності.

3.3 Питання про дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях вченої ради КПУ, вчених рад інститутів, органів студентського самоврядування, засіданнях кафедр.

3.4 Контроль за дотриманням принципів та норм академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками несуть завідувачі відповідних кафедр.

3.5 За інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності та заходи впливу за порушення вказаних правил, відповідальність несуть директора відповідного інституту, їх заступники та куратори академічних груп.

3.6 Контроль за дотриманням принципів та норм академічної доброчесності здобувачами освіти несуть відповідальність викладачі навчальних дисциплін та наукові керівники кваліфікаційних та наукових робіт.

3.7 За порушення академічної доброчесності, зазначені в п. 2.4 цього Положення здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з Університету;
- позбавлення на певний термін права на навчання за індивідуальним графіком;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати за навчання.

3.8 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники КПУ можуть бути притягнені до такої

академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- догана;
- недопущення до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади.

3.9 За порушення норм академічної доброчесності до учасників освітнього процесу можуть також бути застосовані заходи виховного характеру, а саме обов'язкове відвідування тренінгів, семінарів, лекцій, факультативів: «Академічне письмо», «Система функціонування та реалізації принципів академічної доброчесності» тощо.

3.10 Повторне скоєння порушень, передбачених п. 2.4 цього Положення за умови наявності застосованих до учасників освітнього процесу заходів впливу, передбачених п. 3.6 та п. 3.7 цього Положення є підставою для застосування більш жорсткого покарання, ніж попереднє, зокрема, відрахування здобувача освіти, звільнення науково-педагогічного працівника чи співробітника Університету.

4. СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

4.1 З метою запобігання академічному плагіату в рамках реалізації положень ст. 69 Закону України «Про вищу освіту» в Університеті створюється система профілактичних заходів для стимулювання учасників освітнього процесу до самостійного виконання письмових робіт, а саме:

- розробляються локальні нормативно-правові акти (положення тощо), з якими ознайомлюються науково-педагогічні працівники, докторанти, здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового) рівнів, інші учасники освітнього процесу шляхом розміщення на офіційному Web-сайті Університету;
- створюються Методичні рекомендації, у яких стисло викладені основні уніфіковані вимоги до правильного оформлення посилань та цитувань матеріалів, що використані у письмовій роботі;
- відбувається інформування учасників освітнього процесу з рекомендованими показниками оригінальності тексту письмових робіт та відповідальністю у разі виявлення факту академічного плагіату.

4.2 Для забезпечення належного рівня письмових робіт (курсіві, кваліфікаційні роботи, тези конференцій, наукові статті тощо), що виконуються в Університеті, здійснюється:

- організація заслуховування та обговорення письмових робіт в рамках засідань кафедр та інших структурних підрозділів, де виконувалась робота;
- публічний захист курсових та кваліфікаційних робіт;
- організація наукових конференцій з метою представлення доповідей за

результатами наукових досліджень.

4.3 Використання технічних засобів перевірки письмових робіт на наявність плагіату.

4.3.1 З метою протидії академічному плагіату в КПУ використовується система виявлення плагіату.

4.3.2 В Інститутах Класичного приватного університету визначаються особи, відповідальні за перевірку письмових робіт, які мають відповідну ліцензію на застосування програм виявлення плагіату. Такими особами не можуть бути призначені здобувачі вищої освіти будь-якого рівня.

4.3.3 Якщо в Інституті не призначено відповідальну особу, то керівництво цього Інституту може звернутися до іншого Інституту КПУ, де призначено відповідальну особу.

4.3.4 Для перевірки дисертацій, наукових статей, тез доповідей, – КПУ може підписати договори з підприємствами (організаціями, установами), що мають відповідне програмне забезпечення та ліцензію з перевірки робіт на плагіат. Інститутам надається право у разі відсутності відповідальної особи звернутися в межах підписаних договорів для перевірки наукових та кваліфікаційних робіт до відповідних підприємств (організацій, установ).

4.3.5 При наданні на кафедру письмової роботи, учасники освітнього процесу, письмові роботи яких підлягають перевірці системою виявлення плагіату заповнюють і підписують заяву за встановленою формою (Додаток 1), якою підтверджують факт відсутності у письмовій роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, та поінформованість про можливі санкції у випадку виявлення плагіату. Відмова у належному заповненні та підписанні заяви автоматично тягне за собою не допуск письмової роботи до захисту.

4.3.6 Особа, відповідальна за введення до електронної системи тексту письмової роботи, перевіряє цю роботу на наявність плагіату.

4.3.7. Після перевірки роботи на плагіат відповідальна особа (або відповідне підприємство (організація, установа), з яким у КПУ підписано договір про перевірку робіт на плагіат, надає висновок у роздрукованому вигляді. Цей висновок є невід'ємною частиною письмової роботи при її здачі чи захисті.

4.3.8 Перевірка документів на наявність плагіату проводиться для електронних варіантів, представлених у форматах: *.doc, *.docx, *.pdf. Письмова робота вводиться повністю, починаючи з титульного аркушу і включно з додатками.

4.4 Рекомендовані показники оригінальності тексту у науково-методичних працях науково-педагогічних працівників, докторантів, здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (ступінь доктор філософії) (монографії, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, наукові статті тощо):

- понад 90% – текст роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

- від 65 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм

запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

- від 50 до 65% – робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

- менше 50% – робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.5 Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах здобувачів вищої освіти (курсові роботи, кваліфікаційні роботи, наукові статті тощо):

- понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

- від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

- від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

- менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.6 Виявлення академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах розгляду письмової роботи:

- представлення дисертаційної роботи профільній кафедрі, яка здійснює підготовку доктора філософії або доктора наук;

- представлення дисертаційної роботи (докторської дисертації) Вченому секретареві Спеціалізованої Вченої Ради, у яку подається робота для захисту;

- представлення науково-методичної або наукової праці (монографії, підручника, статті, наукові роботи, які подаються для участі у конкурсах тощо) в редакційну колегію або з метою рекомендації до друку;

- представлення письмових робіт, що потребують ухвалення на засіданні кафедри;

- представлення кваліфікаційних робіт викладачеві, а також тез доповідей, статей, тощо.

4.7 Висновок щодо низького відсотка оригінальності тексту у письмовій роботі може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду (подання дисертаційної роботи до захисту, опублікування матеріалів у фахових виданнях тощо).

4.8 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій (науковій) роботі, що раніше була опублікована (захищеній дисертаційній роботі) особа, що виявила факт академічного плагіату (компіляції), повідомляє службовою запискою першого проректора з науково-педагогічної та наукової роботи.

4.9 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій роботі здобувача

вищої освіти – викладач повідомляє про це автора роботи і рекомендує доопрацювання роботи. У випадку незгоди здобувача з рішенням викладача останній повідомляє службовою запискою завідувача кафедри та директора відповідного Інституту, Філії, де він навчається.

4.10 Факт академічного плагіату (компіляції) у науково-методичних працях науково-педагогічних працівників, докторантів, здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (ступінь доктор філософії) за поданням завідувача кафедри констатується Комісією з питань академічної доброчесності.

4.11 Факт академічного плагіату є підставою для застосування заходів, передбачених п. 3.7 та п. 3.8 цього Положення та заходів, передбачених Законом України «Про вищу освіту», Законом України «Про авторське право та суміжні права», Цивільним кодексом України, Кодексом про адміністративні правопорушення, Кримінальним кодексом України та іншими нормативно-правовими актами.

5. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Комісія з академічної доброчесності КПУ (далі - Комісія) – колегіальний орган, на який покладено такі завдання:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в КПУ стандартів академічної доброчесності;
- виявлення порушень засад академічної доброчесності, моральних правил та етичних норм з боку учасників освітнього процесу;
- розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;
- надання пропозицій ректору університету щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладення відповідних санкцій.

5.2. Персональний склад Комісії з академічної доброчесності затверджується до початку навчального року наказом ректора, терміном на один навчальний рік.

До складу комісії входять:

- перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи,
- проректор з науково-педагогічної роботи,
- проректор з науково-педагогічної та виховної роботи,
- директор бібліотеки,
- вчений секретар,
- начальник юридичного відділу,
- голова студентської ради,
- по одному представникові від кожного інституту.

До членів комісії не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності та Правил внутрішнього трудового розпорядку КПУ.

5.2 Голова Комісії, його заступник і секретар обираються з числа її

членів на першому засідання простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування. На першому засіданні ухвалюється план роботи Комісії, про виконання якого голова Комісії звітує в перед Вченою радою КПУ один раз на рік.

5.3 Засідання Комісії як правило, проводяться один раз на два місяці відповідно до плану роботи або позачергово у випадках визначених у п.5.9 цього Положення.

5.4 Засідання Комісії вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

5.5 Рішення Комісії приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар Комісії.

5.6 Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну підставу вважати, що стався факт порушення визначеного в п.2.4 цього Положення, має право подати офіційну заяву до комісії через завідувача кафедри, директора відповідного інституту, Філії і з подальшою передачею до Комісії. У цьому випадку голова комісії не пізніше ніж через 10 днів після подання заяви оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд заяви. Особа, що подала заяву повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності та надати відповідні докази.

5.7 Процедура розгляду заяви про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

5.7.1 Повідомлення особи про надання заяви. Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності за заявою, має бути ознайомлена із висунутими проти неї підозрами. Здобувач вищої освіти, науково-педагогічний працівник може визнати свою провину в допущеному порушенні. У такому випадку розслідування щодо заяви не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності.

5.7.2 На підставі поданої заяви після детального аналізу всіх доказів Комісія робить висновок про наявність або відсутність факту академічної доброчесності. Заключний висновок Комісія передає на розгляд ректору впродовж п'яти робочих днів. Ректор самостійно приймає рішення про доведеність факту академічної доброчесності та, за необхідності, видає наказ про притягнення особи до академічної відповідальності. Особа, стосовно якої прийняте рішення про притягнення до академічної відповідальності, має бути під підпис ознайомлена з наказом про притягнення до академічної відповідальності.

5.7.3 Особа, стосовно якої прийняте рішення про притягнення до академічної відповідальності, протягом 10 днів з моменту ознайомлення з наказом про притягнення до академічної відповідальності, має право письмово подати апеляційну скаргу до Комісії, що є підставою для повторного розгляду справи. Повторний розгляд справи відбувається в межах звичайної процедури і є підставою для винесення висновку про можливість скасування чи залишення без змін Наказу ректора про притягнення особи до академічної

відповідальності.

5.8. Особа, стосовно якої прийнято рішення про притягнення до академічної відповідальності, має право:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами проведеної перевірки щодо порушення академічної доброчесності;
- давати усні та письмові пояснення чи відмовитись від будь-яких пояснень щодо встановлених фактів порушення академічної доброчесності;
- брати участь у дослідженні доказів факту порушення академічної доброчесності;
- знати дату, час та місце проведення розгляду питання стосовно встановлення факту порушення академічної доброчесності;
- бути присутньою на цьому розгляді.

5.9. Порядок формування, повноваження та порядок роботи Комісії з академічної доброчесності Класичного приватного університету регламентується Положенням про Комісію з академічної доброчесності Класичного приватного університету.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

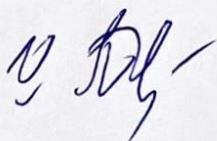
6.1. Це Положення ухвалюється вченою радою КПУ, погоджується зі студентською радою та вводяться в дію наказом ректора.

6.2 Зміни та доповнення до Положення вносяться за поданням ректорату, вченої ради КПУ, студентської ради та приймаються у такому ж самому порядку як і ухвалення Положення.

6.3. Усі учасники освітнього процесу зобов'язані бути ознайомлені із Положенням та керуватися ним в процесі здійснення навчальної та наукової діяльності.

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи



Ольга ПОКАТАЄВА

Проректор з науково-педагогічної роботи



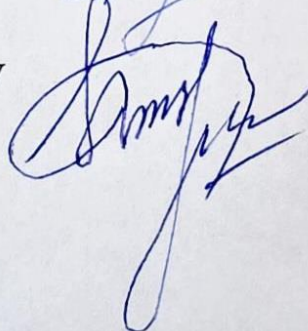
Володимир КРАВЧЕНКО

Начальник юридичного відділу



Євген ОГАРЕНКО

Голова студентської ради КПУ



Євгенія ПОПКО

Зразок заяви студента (ки), яка включається до титульної сторінки
письмових робіт*

Я, (прізвище, ім'я, по-батькові) як студент(ка) Класичного приватного університету розумію і підтримую політику закладу із академічної доброчесності. Я не одержував(-ла) недозволену допомогу під час підготовки цієї роботи. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____ (прізвище та ініціали студента/-ки)
підпис

* відповідно до рекомендації МОНУ для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності,
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2018/10/25/recomendatsii.pdf>